

VUOROVAIKUTUSASIAKIRJA

Yhdystien korjaus Sepänkyläntien kohdalla ak1117

Vuorovaikutuksen vaiheet

1. Vireilletulo 30.10.2023 ja OAS (*osallistumis- ja arviointisuunnitelma*) 7.-22.11.2023
2. Valmisteluvaiheen kuuleminen (*kaavaluonnos ja tarkistettu OAS*) 23.4.-14.5.2024
3. Ehdotusvaiheen kuuleminen (*kaavaehdotus liitteineen*) x.-x.x.2024

1. OAS-vaihe (7.-22.11.2023):

Lausunnot (8 kpl)

1. **Telia Finland Oyj** toteaa, että Teliällä on käytössä oleva kaapeli Jukolantie 1 kiinteistöön. Mikäli rakentaminen aiheuttaa kaapelin siirtoja, on niistä oltava yhteydessä 12 viikkoa ennen mahdollista siirtotarvetta. Lähtökohtaisesti siirrot maksaa siirron tilaaja.
Lisäksi lausunnossa oli verkkolinkki, mistä löytyvät tarkemmat kartat ja kaapeleiden näytöt.
Liite 1. Telia Finland Oyj:n kartat.
2. **Fingrid** toteaa, että heillä ei ole lausuttavaa (alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja).
3. **Vaasan Sähkö** toteaa, että kaukolämmön pääjohto menee Yhdystien ali ko. asemakaavan muutosalueella. Johto-osuus pitää huomioida kaavan valmistelussa.
Huomio: Pääjohto kulkee kohtisuoraan Yhdystien ali Sepänkyläntien kohdalta Kiemuratielle.
Liite 2. Kaukolämmön pääjohtokartta.
4. **Vaasan Vesi** toteaa, että alueella on tärkeitä vesihuoltolinjoja, jotka pitää huomioida.
5. **Vaasan Sähköverkko** toteaa, että heillä on alueella kaapelireittejä kaivettuna maahan. Mahdollisissa kaivamistöissä täytyy ottaa huomioon kaapelireitit. Osoitteesta <https://verkkoselvitys.fi/fi/> saa karttoja muiden johdonomistajien johdoista. Liitteenä kuva Vaasan Sähköverkon kaapeleista. Vaasan Sähköverkolla ei ole muuta huomautettavaa kyseiseen lausuntopyyntöön.
Huomio: Kaapelit kulkevat muuten kaava-alueen reunalla, paitsi sisäänajorampin ulkoreunassa.
Liite 3. Sähköverkon verkostosuunnitelma.
6. **Tukes** toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Alueella ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevia kemikaalikohteita.
7. **Ely-keskus** toteaa, että suunnittelussa tulee huomioida hulevesien käsittely sekä mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja mahdolliset uudet melusuojarakenteet tulee esittää kaavaselostukseen liitetyin havainnekuvin.
8. **Pohjanmaan liitto** toteaa, että tällä hetkellä heillä ei ole lausuttavaa.

Mielipiteet

Mielipiteitä ei annettu.

Kaavoituksen vastine

Kaavoitus huomioi esiin nousseet asiat kaavaluonnosta valmisteltaessa.

2. Valmisteluvaihe (23.4.-14.5.2024):

Lausunnot (8 kpl)

- 9. Telia Finland Oyj** toteaa, että Teliällä on infraa muutosalueella.
Mikäli rakentaminen aiheuttaa kaapelin siirtoja, on niistä oltava yhteydessä 12 viikkoa ennen mahdollista siirtotarvetta. Lähtökohtaisesti siirrot maksaa siirron tilaaja.
Lisäksi lausunnossa oli verkkolinkki, mistä löytyvät tarkemmat kartat ja kaapeleiden näytöt.
Liite 4. Telia Finland Oyj:n kartat.
- 10. Vaasan Vesi** toteaa, että alueella menee Vaasan Vedelle elintärkeitä vesihuoltolinjoja, joiden kunnossapito ja ylläpitomahdollisuus tulee turvata perustettavilla rasitealueilla. Melusuojaus tulee sijoittaa siten, että suojauksesta huolimatta vesihuoltolinjoille on pääsy ja niitä pystytään jatkossakin saneeraamaan. Mahdolliset vesijohtojen siirrot tulee sisällyttää Yhdystien rakentamiseen ja sen kustannuksiin.
Liite 5. Vaasan Veden johtokartat.
- 11. Vaasan Sähköverkko** toteaa, että kaapeleidensa siirtäminen sovitaan tarpeen mukaan nimeämässä yhteyshenkilönsä kanssa ja että lausuntopyyntöön ei ole huomautettavaa.
- 12. Museovirasto** toteaa, että Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo toimii lausunnon antajana kulttuuriympäristön osalta otsikon asiassa.
- 13. Pohjanmaan museo** katsoo, että esitetty meluenteratkaisu on sijoitettu melusuojauksen kannalta keskeiseen paikkaan eikä sillä ole suurta visuaalista vaikutusta maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön, jos se suunnitellaan ympäristö huomioiden.
Esitetty suojaviheralue meluesteen taakse sijoitettuna tukee melusuojausta ja pehmentää meluesteen ympäristövaikutuksia.
Meluntorjunnan rakentaminen on positiivista asuinalueen toiminnan ja elinympäristön kannalta, mutta museo muistuttaa, että tieympäristöä rakennettaessa synnytetään uutta kulttuuriympäristöä ja tässä työssä tulee huomioida myös rakenteiden kestävyys visuaalisesti sekä tien käyttökokemus, ei pelkästään teknisiä näkökulmia.
- 14. Pohjanmaan liitto** katsoo, että kaavan muutostarpeet (mm. melutorjunta) ovat sellaisia, että ne ratkaistaan muilla tarkemmilla kaava- ja/tai suunnitelutasoilla kuin maakuntakaavan tasolla. Näin ollen heillä ei ole lausuttavaa ko. asemakaavan muutosta koskien. Pohjanmaan liitto ei myöskään näe, että asemakaan muutokset olisivat sellaisia, että niillä olisi vaikutusta maakuntakaavassa esitettyihin merkintöihin tai varauksiin.

15. **Vaasan Sähkö** toteaa, että Kaukolämmön päälinja kulkee kaavoitettavan alueen läpi. Johto-osuus pitää huomioida kaavassa. Kaukolämpölinjan sijainti liitteessä.

Liite 7. Kaukolämmön pääjohtokartta.

16. **ELY-keskus** on esittänyt OAS-vaiheen lausunnossaan kommentteja koskien muun muassa tulvasuojelua, kulttuuriympäristöä, hulevesien käsittelyä ja happamia sulfaattimaita.

Lausuntonsa annetaan kolmelta näkökannalta.

a. Liikenneympäristö

Yhdystien varteen on mahdotonta rakentaa melusteita, joilla päästäisiin alle 55 dB:n päiväajan ohjearvon lähimmillä asuinalueen tonteilla. Yhdystien tiesuunnitelmassa esitetty meluntorjunta kaksi metriä korkealla melusteella on riittävällä tasolla, eikä se ainakaan heikennä nykytilannetta. Katualueilta kantautuvaa melua voi vähentää esimerkiksi laskemalla nopeusrajoituksia tai rakentamalla melusteita katujen ja asuintonttien väliin, mutta näitä asioita ei ratkaista Yhdystien tiesuunnitelmalla tai välttämättä kaavallakaan. ELY-keskus näkisi parempana ja pientä joustoa tuovana merkintänä Asemakaavamerkinnot ja -määräykset -oppaassa (YM) sivulla 193 esitetyn merkinnän: ***Alueelle on rakennettava meluste. Merkintä osoittaa esteen likimääräisen sijainnin ja lukuarvo sen yläreunan likimääräisen korkeusaseman.*** Ko. merkintää käytetään yleisesti kaavoissa osoittamaan meluntorjunnan tarvetta, kun melutilanne ja esitetyn merkinnän vaikutukset siihen on selvitetty.

b. Hulevesien kannalta

Alueella sijaitsee asemakaavan selostuksen mukaan laaja laskuoja, jolla on suuri valuma-alue. Oja on hulevesien kannalta kriittinen. On suositeltavaa, että kaavassa osoitetaan erillinen tilavaraus ja kaavamääräys tälle ojalle

c. Alueidenkäyttö sekä kulttuuriympäristö ja rakennussuojelu

Tarkistettava kiinteistötunnuksen 905-4-1037-14 voimassaolo. Mahdolliset uudet melusuojarakenteet tulee esittää kaavaselistukseen liitettyin havainnekuvin.

Ehdotusvaiheen mahdollista lausuntoa varten ELY-keskukseen tulee toimittaa asemakaavahankkeen etenemistä koskevat asiakirjat ja selvitykset.

ELY-keskus katsoo, että sen aiemmin esiin tuomat asiat on muilta osin huomioitu, eikä sillä ole tässä vaiheessa muuta huomautettavaa.

Mielipiteet (1 kpl)

1. **Alueen naapuri** toteaa olevan hienoa, että erityisesti melusuojauksen vuoksi tehtävään asemakaavan muutokseen on liitetty mukaan myös suojaviheraluetta koskeva monimuotoisuuden lisäämistavoite.

Alueella ei esiinny erityisempiä luontoarvoja, mutta säilyvän suojaviheralueen merkitystä luonnon monimuotoisuudelle voidaan parantaa nykyisestä. Oikeastaan melko vaatimaton lähtötilanne parantaa onnistumisen mahdollisuuksia tavoitteen täytössä.

Kaavaselistuksessa avataan hyvin monia suojaviheralueita koskeva ongelma; ensin karsitaan monimuotoista luontoa ja sitten istutetaan yhtä kahta lajia. Pölyttäjähönteiset eivät tahdo säilyä tällaisilla alueilla.

EV-alueen kaavamääräys sisältää selkeän tavoitteen, mutta itse määräystä tulee tarkentaa luonnon monimuotoisuuden konkreettisen lisäämisen osalta ("*Luonnon monimuotoisuutta*

tulee lisätä istuttamalla alueelle eri kasvilajeja”). Ilman riittävää suunnittelua esitetty lisäistutus saattaa johtaa jopa lisäämistavoitteen kannalta ei-toivottuun suuntaan eli suojaviheralueen nykyisen maltillisen monimuotoisuuden heikkenemiseen. Määräystä olisi hyvä jalostaa siten, että siihen sisältyisivät kaksi nykyarvoa vahvistavaa konkreettista alatavoitetta:

- a. nykyisen puuston säilyttäminen (*varsinkin vähemmistönä olevien raitojen, pajujen, leppien, haapojen ja pihlajien korostettu säilyttäminen valtapuu koivuun nähden*) sekä mahdollinen pajujen ja raitojen täydennysistutus (*esim. hulevesialtaiden läheisyyteen*)
- b. niittymäisten osien niittyluonteen vahvistaminen sopivalla hoidolla sekä mahdollisella pölyttäjien suosimien kotimaisten kasvien harkitulla lisäistutuksella.

Niittyarvojen lisäämisen kannalta olennaista on joka tapauksessa maaperän lisärehevöitymisen välttäminen, mikä on syytä huomioida muun muassa välttämällä mullan ja muun rehevämmän kasvualustan tuomista alueelle. Vastuulliseen toimintaan kuuluu myös vieraslajien leviämisen estäminen. Tässäkin ongelmassa maansiirrot ovat usein avainasemassa.

Koska suojaviheralue on Vaasan kaupungin omistuksessa lienee täysin mahdollista esittää kaavamääräyksissä suojaviheralueelle oman, monimuotoisuuden lisäämisen konkreettiset keinot yksilöivän kevyehkön suunnitelman laatimista.

Monimuotoisuuden lisäämistavoitetta lienee jossakin määrin mahdollista huomioida myös sade- ja pintavesien viivytys-/imeytysaltaiden suunnittelussa ja toteutuksessa.

Kaavoituksen vastine

Kaavoitus huomioi tulleet lausunnot ja mielipiteen kaavaehdotusta valmisteltaessa sekä tekee tarvittavat tekniset tarkistukset.

Kaavoitus yhtyy Pohjanmaan Museon mielipiteeseen, että suojaviheralue meluesteen taakse sijoitettuna tukee melunsuojausta ja pehmentää meluesteen ympäristövaikutuksia. Kuten myös siihen mielipiteeseensä, että tieympäristöä rakennettaessa tulee huomioida myös rakenteiden kestävyys visuaalisesti sekä tien käyttökokemus, ei pelkästään teknisiä näkökulmia.

Kaavoitus yhtyy myös Ely-keskuksen mielipiteeseen melusuojauksen asemakaavamerkinnästä (*YM:n ohjeen mukainen*) ja muuttaa kaavaehdotukseen melumerkintää esitettyyn suuntaan. Kaavoitus yhtyy mielipiteessä esitettyihin ajatuksiin koskien luonnon monimuotoisuutta ja pitää niitä hyvin kaavahankkeeseen sopivina sekä täten muokkaa EV-aluemerkintää paremmin huomioimaan seuraavat ehdotukset.

- nykyisen puuston säilyttäminen sekä pajujen (*raitojen, pajujen, leppien, haapojen ja pihlajien korostettu säilyttäminen valtapuu koivuun nähden*) ja raitojen täydennysistutus (*hulevesialtaiden läheisyyteen*)
- niittymäisten osien niittyluonteen vahvistaminen sopivalla hoidolla sekä pölyttäjien suosimien kotimaisten kasvien harkitulla lisäistutuksella

3. Ehdotusvaiheen kuuleminen (x-x.x.2024)

Lausunnot (x kpl)

17. xx toteaa