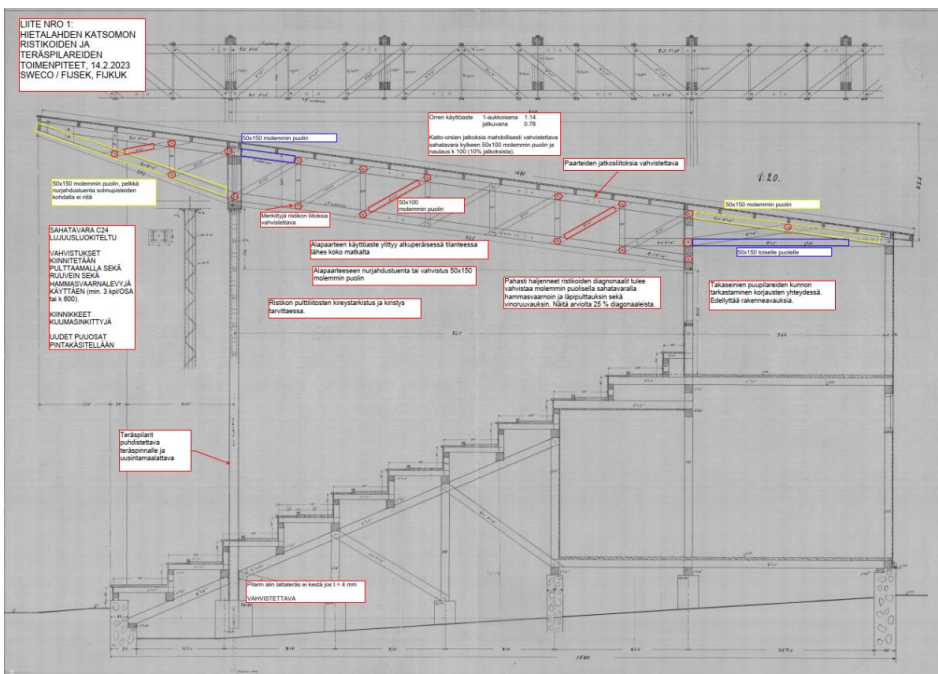


Kaavoituksen teksti

Korjaustyö olisi hidasta ja luonteeltaan vaativaa sekä perustuksien että koko kantavan rungon osalta. Ohessa kuntotarkastusraportissa 2023 esitetty periaatesuunnitelma korjauksista, tämän lisäksi on laadittu erillinen suunnitelma perustusten korjauksista.



Näiden esitettyjen korjaustoimenpiteiden jälkeen muutoksia ei voisi ilman isoja rakenteellisia uusia korjauksia toteuttaa eli rakennuksen muuntojoustavuus olisi jatkossakin heikko.

Paloturvallisuustarkastelun asiat

2025-08-26

Paloriskien osalta nykytilanne on epäedullisin sekä käytettävyyden että rakennuksen itsensä kannalta. Pelkkä palonsuojaus rakenteellisesti vaikuttaa ensisijaisesti sammutustoiminnan turvallisuuteen ja tuloksellisuuteen, kun taas henkilöturvallisuuteen vaikuttavat kulkureittien, uloskäytävien ym. puutteet. Sortumariskit säilyvät rakennuksessa tulipaloriskeistä huolimatta ja palonsuojaus-ratkaisuissa lisäsuojaukset ovat vain 15min tai 30min aikavälille, jonka jälkeen kantavien rakenteiden voidaan joka tapauksessa olettaa sortuvan.

Tasoterot kulkureiteillä ovat kerroslukua oleellisemmat muuttujat poistumisaikaviiveen kannalta, joten 2.krs tasolta voisi olla teoriassa myös poistuminen suoraan "ulos", jolloin palolta suojattua aikaa on enemmän kuin laskennallisessa tarkastelussa. Katsomoihin liittyy lisäksi käyttöturvallisuus-asetus ja määritellyt poistumiseen katsomotilassa käytettävien väylien/kulkureittien mitoituksista.

Paloluokitus on rakennuksen ominaisuus, jonka muutos on rakennuslupaa edellyttävää rakenteellista parannusta, suojaverhoiluja, rungon mitoitusta tai palonsuojakäsittelyjä. Jälkikäteen olemassa olevan rakennuksen paloluokan korotus on erittäin ongelmallista tilanteessa, jossa katsomo rinnastuu nyt paloluokan P3-rakennukseksi ja sellaisen kokoontumisrakennuksen henkilömäärä rajoitetaan edellä esitetystä johtuen.

Olemassa oleviin puu-/levyrakenteisiin ei saada imeytymään riittäviä määriä suoja-aineita, vaikka haluttaisiin parantaa niiden palonkäyttäytymistä, jolloin puun D-luokkainen normaali palonkäyttäytymislukitus ei tule nousemaan C- tai B-luokkaan. B- tai C-luokat ovat kokoontumistiloissa minimiarvo. Ulkotilojen teräsoissa palonsuojakäsittelyt eivät ole uv-säteilyn ja säärasitusten vuoksi pitkäikäisiä.

Henkilöturvallisuuteen ei teknisillä parannuksilla, kuten savunpoistolaitteistoilla saavuteta riittäviä tai merkityksellisiä parannuksia. Sisätiloissa savunpoiston tehostamisella olisi pelastuslaitoksen toimintaa edistäviä vaikutuksia, mutta kokonaisuuteen nähden aika pieni hyöty.

Mitä palosimulaatiolla sitten voitaisiin saavuttaa kokoontumistilojen osalle? Sammutuslaitteiston kanssa palosimulointi tuottaisi suhteellisen luotettavat aika-arviot eri sijainneissa syttyvien tai sytytettyjen tulipalojen lämpösäteilyn arvoista, mahdollisesta savuntuotosta ja liekkien korkeuksista jne. Edellä mainituista arvoista voidaan laskea mikä on xx-hlö määrälle rakennuksen eri osioissa riittävä ja turvallinen aika poistua tai, että pitääkö jotain rakenneosaa pyrkiä palonsuojamaan, vahvistamaan tms. Palosimulointeja voisi tehdä myös ilman sammutuslaitteiston huomioimista ja usein skenaarioissa on lisäksi tilanne, jossa sammutuslaitteisto ei toimi. Tehtyjen ennakkoselvityksien on oletettavaa, etteivät em. tilanteet ole turvallisia rakentamismääräyksiin nähden.

Katsomolohkojen väljyyttä lisäämällä ja kulkureittien sivu- ja syvyys-suuntaisten pituuksien lyhentämisellä edellä kuvattuja aikoja voidaan teoriassa ja laskennallisesti kyllä lyhentää, mutta ei riittävästi vaan, katsomon maks. henkilömäärien asettaminen melko alas olisi välttämättä tehtävä.

Sammutuslaitteistot, uudet suojarakenteet tai lisäportaitot jäisivät ainakin osittain näkyviin siten, ettei alkuperäistä suojelunäkökulmaa kunnioitettaisi, eikä sisätilojen alakatoissa esim. sprinkleriputkistoja voisi kuljettaa "piilossa".

Automaattinen sammutuslaitteisto on rakennuksen paloriskien kannalta jälkikäteen tehtävä merkittävä parannus, jolla olisi lukuisia henkilö- ja paloturvallisuutta korottavia vaikutuksia, mutta kylmästä ulkotilasta ja katoksen korkeudesta johtuen on haastavaa mitoittaa järjestelmä riittävälle vesimäärälle.

Sisätiloissa kyseinen järjestelmä on yksinkertaisempi. Sammutuslaitteisto hidastaa paloa ja madaltaa lämpötiloja, jolloin myös rakenteellinen kestävyys puu- ja teräsrakenteisten osalta paranisi. Näin ollen pelastushenkilöstön työskentelyn onnistumisen todennäköisyys kasvaisi. Edelleen rakennuksessa olisi kuitenkin sortumavaara, kuten rakenteellisessa selonteossa on esitetty.

2025-08-26