

Miten Vaasassa liikutaan vuonna 2035?

Asukaskyselyn koonti

V A A S A .

V A S A .

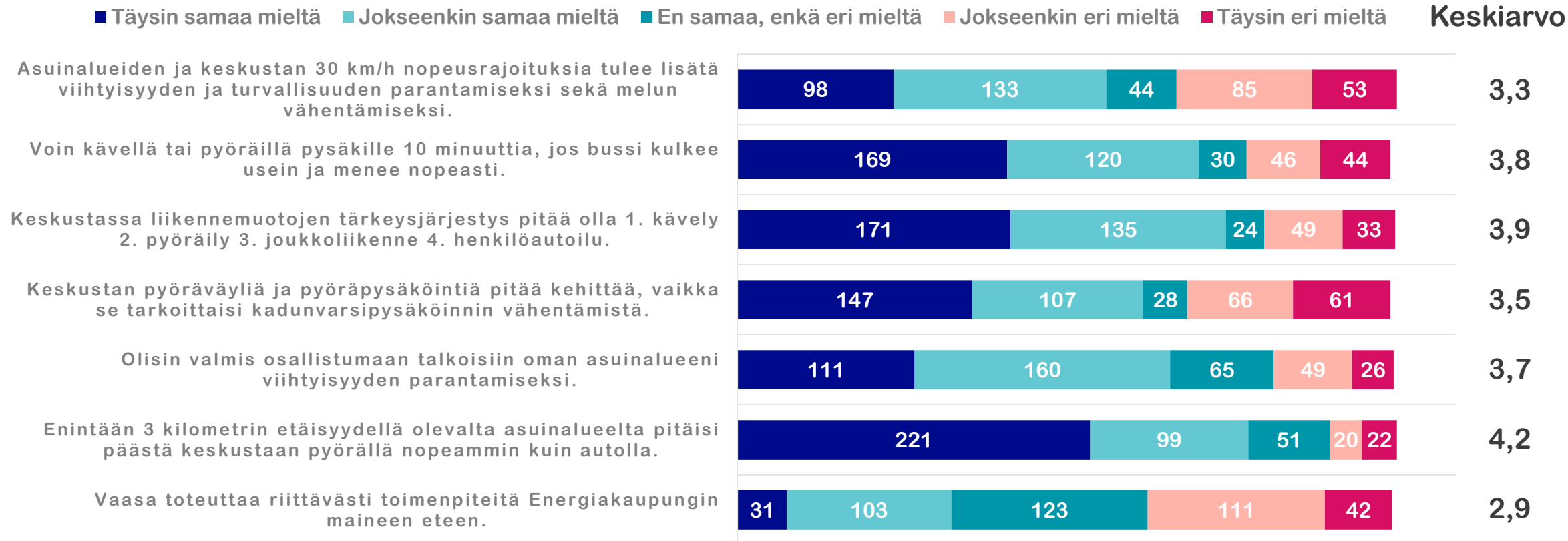
Vaasan kestävän liikkumisen ohjelma

Mitä mieltä olet seuraavista kestävään liikkumiseen liittyvistä väittämistä?

- Väitteistä eniten kannatusta saavat pyöräilyn nopeuden parantaminen, kävelyn priorisointi sekä joukkoliikenteen laadukkaat runkoyhteydet
- Nopeuksien alentamisen ja kadunvarsipysäköinnin vähentämisen suhteen ollaan varovaisia ja energiakaupungin maineen eteen on vielä tehtävä toimenpiteitä

n = 417

Keskiarvo



V A A S A .
V A S A .

Asuinalueiden ja keskustan 30 km/h nopeusrajoituksia tulee lisätä viihtyisyyden ja turvallisuuden parantamiseksi sekä melun vähentämiseksi.

”Autolla on vaikeaa ja tuskastuttavaa madella 30 km/h vauhtia”

”Turvallisuutta pitää pystyä parantamaan muuten kuin nopeusrajoituksia alentamalla”

”Nopeuksia tulee laskea asuinkaduilla. Kokoojakaduilla voi ajaa nykyistä vauhtia.”

”10 min cykling är ganska långt och kräver säker parkering av cykeln så nej för det”

Voin kävellä tai pyöräillä pysäkillä 10 minuuttia, jos bussi kulkee usein ja menee nopeasti.

”Nousen mieluummin lähempää harvemmin kulkevaan bussiin.”

”Pyörälle pitää olla lukittava teline pysäkin yhteydessä ja mielellään myös katos.”

” Ei auta niin kauan kuin joukkoliikennettä ei kehitetä siihen suuntaan, että ihmiset saapuisivat ilman omia autojaan talvella tai muutoin huonolla kelillä”

”Niin kauan kuin joukkoliikenne ei kulje sujuvasti ja esteettä keskustaan palveluiden äärelle, ei voida rajoittaa autoilua tämän enempää.”

Keskustassa liikennemuotojen tärkeysjärjestys pitää olla 1. kävely 2. pyöräily 3. joukkoliikenne 4. henkilöautoilu.

”Ett livskraftigt centrum kräver att bilburna kunder kan komma nära affären”

”Ihmisten pitää voida liikkua autoilla eikä sitä pidä tehdä sen hankalammaksi mitä se nyt jo on.”

”Yritysten toimintaedellytyksien vuoksi VELOITUKSETTOMIA parkkipaikkoja tarvitaan.”

”Jos vastapainoksi saisi autoille parkkitilaa muualta.”

Keskustan pyöräväyliä ja pyöräpysäköintiä pitää kehittää, vaikka se tarkoittaisi kadunvarsipysäköinnin vähentämistä.

V A S A .
V A S A .

Kommentteja väittämiin 2/2

Olisin valmis osallistumaan talkoisiin oman asuinalueeni viihtyisyyden parantamiseksi.

”Kyllä! Tästä voisi tulla Vaasan tapa toimia”

”Aika on todella kortilla juuri nyt. Sinänsä ajatus lämmittää. Jos vapaaehtoistyötä aiotaan tehdä, siinä pitää olla erittäin hyvät vetäjät, jotka osaavat johtaa ihmisiä.”

”Pitäisi täsmentää mitä talkoilla tarkoitetaan jotta voisi vastata.”

”Bra, cykelvägarna borde prioriteras!”

”Autoliikennettä ei tule tarkoituksella hidastaa saadakseen pyöräilijöille etuja”

Enintään 3 kilometrin etäisyydellä olevalta asuinalueelta pitäisi päästä keskustaan pyörällä nopeammin kuin autolla.

”Ehdottomasti helpot ja viihtyisät yhteydet kevyelle liikenteelle. Muuten ei voida mitenkään ajatella sen lisääntyvän. Autoilusta pitää tulla niin vaivalloista että sitä tehdään vain jos on pakko.”

”Tilausliikennevaloja saisi olla pyöräilijöille enemmän”

”Speciellt busstrafiken borde utvecklas för att de ska stämma.”

Vaasa toteuttaa riittävästi toimenpiteitä Energiakaupungin maineen eteen.

”Keskustan alueella "energiakaupunki" ei ole visuaalisesti mitenkään esillä”

”Ko. "aineen" saavuttaminen/edistäminen/ylläpitäminen tulisi konkreettisemmin jalkauttaa kaikille kaupungin asukkaille arkeen”

Yhteenveto väittämistä

- **Asuinalueiden ja keskustan 30 km/h nopeusrajoituksia tulee lisätä viihtyisyyden ja turvallisuuden parantamiseksi sekä melun vähentämiseksi**
 - 30 km/h rajoitusta tulisi käyttää tarkoin harkituissa kohdissa, mutta turvallisuuden parantaminen vaatii myös muita toimenpiteitä
- **Voin kävellä tai pyöräillä pysäkille 10 minuuttia, jos bussi kulkee usein ja menee nopeasti**
 - 10 minuutin kävely- tai pyöräilymatkaa pysäkille pidetään jo melko pitkänä. Liityntäpysäkille toivotaan laadukasta pyöräpysäköintiä sekä suojaa sääolosuhteilta. Toive tiheästä vuorovälistä toistuu useassa vastauksessa
- **Keskustassa liikennemuotojen tärkeysjärjestys pitää olla 1. kävely 2. pyöräily 3. joukkoliikenne 4. henkilöautoilu**
 - Vaikka väitteellä on korkea kannatus, eri liikennemuotojen keskinäinen painotus jakaa mielipiteitä avoimissa vastauksissa.
- **Keskustan pyöräväyliä ja pyöräpysäköintiä pitää kehittää, vaikka se tarkoittaisi kadunvarsipysäköinnin vähentämistä**
 - Jakaa selvästi eniten mielipiteitä. Pyöräväyliä toivotaan keskustaan, mutta keskustan liike-elämän pelätään kärsivän kadunvarsipysäköinnin vähentymisen myötä.
- **Olisin valmis osallistumaan talkoisiin oman asuinalueeni viihtyisyyden parantamiseksi**
 - Yleisesti hyvin positiivinen suhtautuminen väitteeseen, mutta vaatii ohjausta ja kannustusta
- **Enintään 3 kilometrin etäisyydellä olevalta asuinalueelta pitäisi päästä keskustaan pyörällä nopeammin kuin autolla.**
 - Moni kannattaa ajatusta, mutta autoliikennettä ei toivota kuitenkaan hidastettavan. Erityisesti toive pyöräteiden sekä talvihoidon laadun parantamisesta nousee esiin kommentteista. Toiveena laadukkaat pyöräilyn pääreitit.
- **Vaasa toteuttaa riittävästi toimenpiteitä Energiakaupungin maineen eteen**
 - Tämän väittämän suhteen on eniten eriäviä mielipiteitä. Energiakaupunki ei näy ihmisten arjessa. Maineen haluttaisiin näkyvän erityisesti joukkoliikenteessä

V ^ ^ S ^ .
V ^ S ^ .

Miten jakaisit Vaasan kaupungin investointirahat eri kulkumuodoille?

- Vastauksissa korostuu joukkoliikenteen ja pyöräilyn investointitarve (2/3 kehittämistuista näiden kulkutapojen edistämiseen)
- Autoliikenteen osuus investoinneista on vastaajien mukaan vain 16 %, mutta toisaalta hajonta on suurin

