

Allmänna frågor / anföranden:

Bostadsområdet ser bra ut. Hälften av planområdet består av grönområde, vilket får beröm.

Överskrids decibelgränserna fortfarande på vissa tomter? Längst inne på gården kan decibelnivåerna överskridas nattetid, men bostadsbyggnaderna anvisas utanför det bullriga området.

Det upplevs som viktigt att den nya gatan förblir gårdsgata.

En invånare vid Gulsparsvågen berömmer grönområdet som förblir enhetligt och helt. Hundfolket använder planområdet aktivt.

Det förekommer mycket vibrationer och buller invid Mellanvägen, i synnerhet i kurvan.

En invånare vid Gräftevägen: Grönområdet är bra. Det hur den nya anslutningen kommer att påverka Uvgatans(?) korsning är en fråga i sig. Å andra sidan kunde en ny anslutning dämpa hastigheterna på Mellanvägen.

Trafiksäkerhet: Mellanvägen är en matarled, så bygg helst inga farthinder, gupp eller andra olägenheter där. Hastighetsbegränsningen på vägen borde i princip hållas vid 50 km/h. Om det byggs hinder på vägen, övergår trafiken till mindre gator.

Bibehåll grönskan, ta bort så lite växtlighet som möjligt och bevara en skogbevuxen helhet (med träd och stenar).

Arkitektoniskt traditionellt byggande önskas; mörka tak med ljusa fasader.

Elbilar blir allt vanligare? Byggande av laddningsställen (bör beaktas i planen).

Eventuell inverkan av bländning från plåttaken på Mellanvägen?

Under diskussionen nämndes en underfart för gång- och cykeltrafiken från Gräftevägen till Mellanvägen som en förlängning av den befintliga gång- och cykelleden enligt den gällande detaljplanen för Bobäck, men med denna plan upplevdes den inte som nödvändig. Orsaken till detta var att friluftsleden från Gräftevägen till den nya Flugsnappargatan förbättrar säkerheten för exempelvis skoleleverna när de inte behöver gå över Mellanvägen så många gånger. Överhastigheterna på Mellanvägen (den vanliga hastigheten bedömdes till cirka 60 km/h) väckte oro och för trafiksäkerhetens skull önskades det att hastighetsbegränsningen på Mellanvägen sänktes till 40 km/h.

Det är särskilt viktigt att skog (dvs. skogsdungen vid Gräftevägen) bevaras. Skogen är väldigt viktig för människornas välbefinnande. Det är viktigt att gamla ekar bevaras.

Vad är bra eller dåligt i planutkastet? Utvecklingsförslag?

Kurvan är farlig och vägen är smal; borde beaktas vid placeringen av bullervallen. Ett kritiskt ställe i synnerhet på vintern. Vägen borde vara bredare i kurvan.

Allmänt taget var man nöjd, även skolnätverket och motionen om en gatuförbindelse till Vattentagsvägen diskuterades.

Deltagarna var överlag mycket nöjda med planutkastet. Särskilt bra ansågs vara att skogsdungen i ändan av Gräftevägen bevaras. Det blev möjligt genom att tomterna flyttades längre österut (ändring i planutkastet).

Grönområdena i de närliggande områdena och hur de används (det finns många hundägare på området) diskuterades relativt länge. I fråga om Gräftevägens skog önskades det att vattenrören dras genom skogen utan att skada VL-området och så att det tas bort så lite växtlighet som möjligt.

Vilken typ av byggnader borde det byggas på området? Material, färger, stil, gårdsområden m.m.

På andra sidan vägen finns hus med en och en halv våning och rött tak, genom att bygga i samma stil åstadkoms enhetliga områden. Byggnader med rött tak finns även på Korsholms sida av gränsen.

En modern svart huvudbyggnad: invånarna hade inga åsikter men svart gör dem betänksamma. Byggarmedlemmarna i gruppen skulle föredra ljusare hus.

Invånarna upplever att bostadsområdet är väldigt vackert och idylliskt. Därför tycker de att mera traditionellt byggande bättre skulle passa in i landskapet. Hustyp: inga moderna hus. Längs Mellanvägen finns redan hus som byggts traditionsenligt, man kunde fortsätta i samma stil. Sadeltak eller mansardtak är fastställda takformer i planen.

Tomterna är stora; en typisk egnahemstomt i Vasa 600 m<sup>2</sup>. Den omgivande skogen får även en liten tomt att kännas stor.

Ett enhetligt byggsätt: sadeltak, inga pulpettak, tillräcklig branthet, taklutning, takåsarna i riktning med gatan, brädfodring.

Timmerhusområde – hållbart byggande som går att reparera på området (dock inga korsknutar).

Träfasad understöddes enhälligt eftersom den anses lämpa sig för byggnadsbeståndet på de närliggande områdena.

Två deltagare tog ställning till det här och enligt dem kunde fasaderna vara av ljust trä och taken mörka, på samma sätt som på Gräftarevägen (båda personerna bor vid vägen). Samma personer ansåg det som viktigt att färgerna på byggnadsbeståndet styrs med planbestämmelser så att de blir enhetliga, eftersom det upplevdes göra byggnaderna på samma gata lugnare.

Först gick vi igenom bilderna på olika typer av byggnader i Maptionnaire-enkäten. Alla deltagare önskade envåningshus. Det motiverades med att lägre hus upplevs som ett vettigt alternativ med tanke på bullret på Mellanvägen. Dessutom nämndes trenden mot mindre hus även i fråga om egnahemshus. En del upplevde att det är utmanande att bygga så få kvadratmeter (cirka 100) på två våningar och att resultatet blir en hög strut. Som en annan fördel med envåningshus nämndes att de lämpar sig för invånare i alla åldrar (även äldre).

På frågan om husens stil svarade en av deltagarna med en motfråga: vill man att det nya området skiljer sig från byggnadsbeståndet på det närliggande området? Samma deltagare svarade att om det är det som önskas, då gäller det att bygga moderna hus. På detta svarade två andra att de önskar samma traditionella stil som på de närliggande områdena.

Under diskussionen togs även bilar upp i någon mån, så deltagarna tillfrågades om deras önskemål angående garage. Svaret var att husbyggarna får själva bestämma garagets plats på tomten. Här nämndes lite kritiskt de tomter (och samtidigt planer) där bostadsbyggnaden står nära tomtgränsen mot gatan medan garaget finns längst inne på gården. Då tar infarten till garaget upp en stor del av tomten.

I denna fråga blev det klart hur stolta invånarna är över grönskan i sin närmiljö. Apropå grönskan hade deltagarna ett konkret önskemål: på tomterna bör bevaras så många gamla, stora träd som möjligt (åtminstone några) och i synnerhet stora stenar. I något harmset tonfall konstaterades dock att den allmänt gällande trenden är att i regel avlägsna träden och stenarna från tomterna som byggs. Som kompromiss föreslogs att man åtminstone på kanterna kunde bevara träd och stenar om det inte är möjligt på tomterna.

Till planbestämmelserna om enhetliga staket på tomterna ställde deltagarna sig kritiskt: likadana staket ansågs göra området enhetligt men en del husägare kan uppleva bestämmelsen som för bindande. Här nämndes praxisen som antagligen gäller på Gräftarevägen (en överenskommelse mellan invånarna) att det bör finnas en gran på en viss plats på tomten. Nästan alla har också planterat en gran. Med andra ord kan husen och tomterna på en viss gata göras enhetliga även utan planbestämmelser.

Bestämmelserna beträffande ingångar till bostäderna togs upp i samband med att planeringen av gårdsområdena diskuterades, eftersom huvudingången enligt planen för Gräftarevägen ska placeras på innergården. Det upplevdes som utmanande och begränsande.