

Toriparkin laajennuksen asemakaavan vuorovaikutuskysely

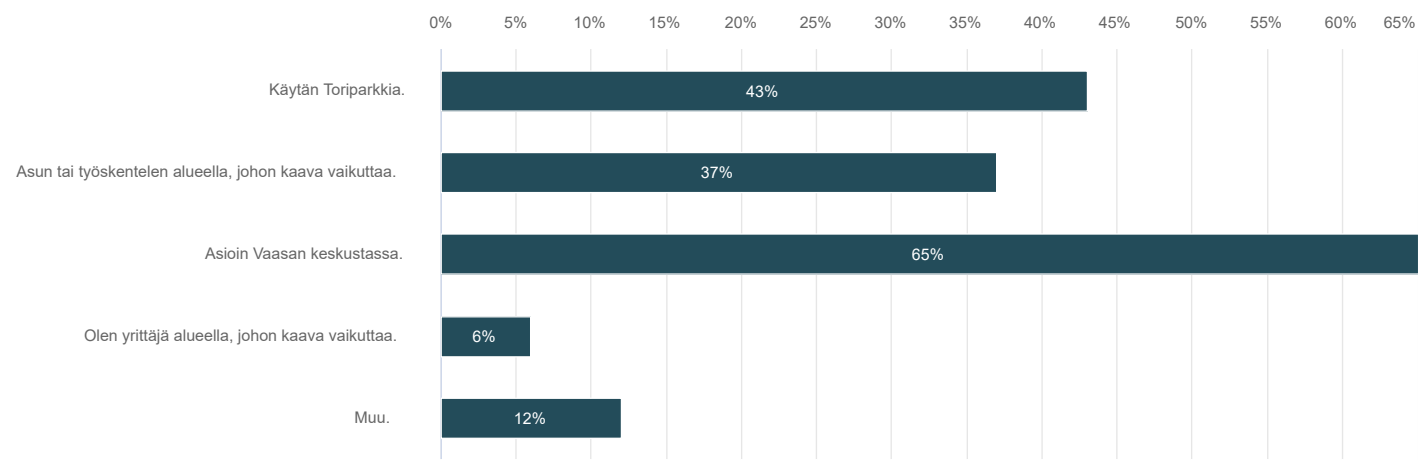
Perusraportti

Toriparkin laajennuksen asemakaavan vuorovaikutuskysely

Vastaajien kokonaismäärä: 65

1. Mikä on suhteesi Toriparkin laajennukseen? Voit valita useita vaihtoehtoja.

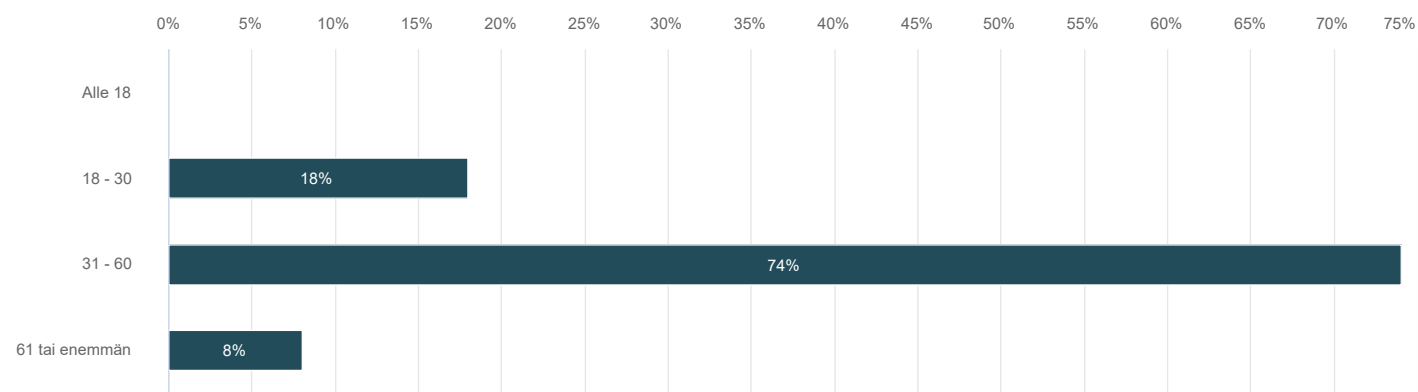
Vastaajien määrä: 65 , valittujen vastausten lukumäärä: 106



	n	Prosentti
Käytän Toriparkkia.	28	43,1%
Asun tai työskentelen alueella, johon kaava vaikuttaa.	24	36,9%
Asioin Vaasan keskustassa.	42	64,6%
Olen yrittäjä alueella, johon kaava vaikuttaa.	4	6,2%
Muu.	8	12,3%

2. Ikäsi?

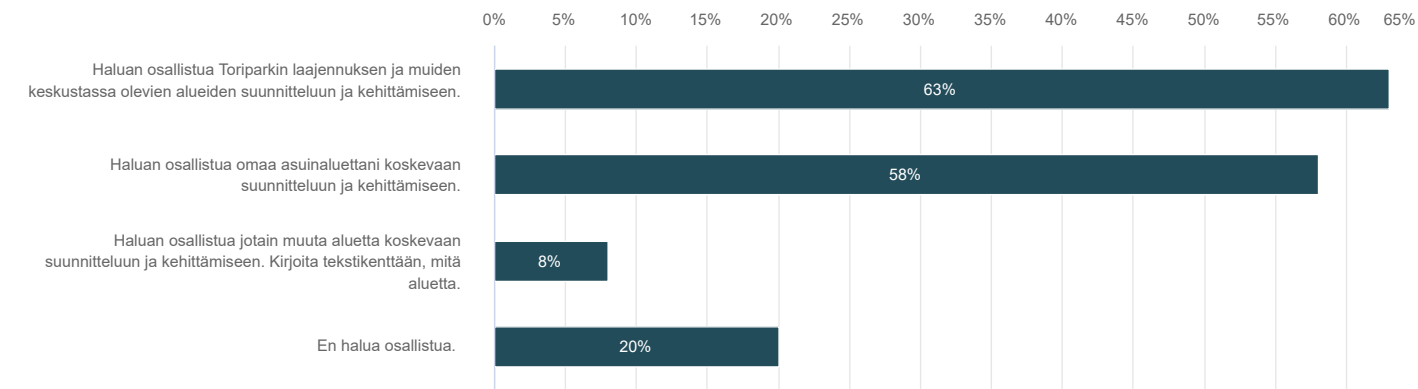
Vastaajien määrä: 65



	n	Prosentti
Alle 18	0	0,0%
18 - 30	12	18,5%
31 - 60	48	73,8%
61 tai enemmän	5	7,7%

3. Haluatko osallistua alueiden suunnitteluun ja kehittämiseen? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 65 , valittujen vastausten lukumäärä: 97



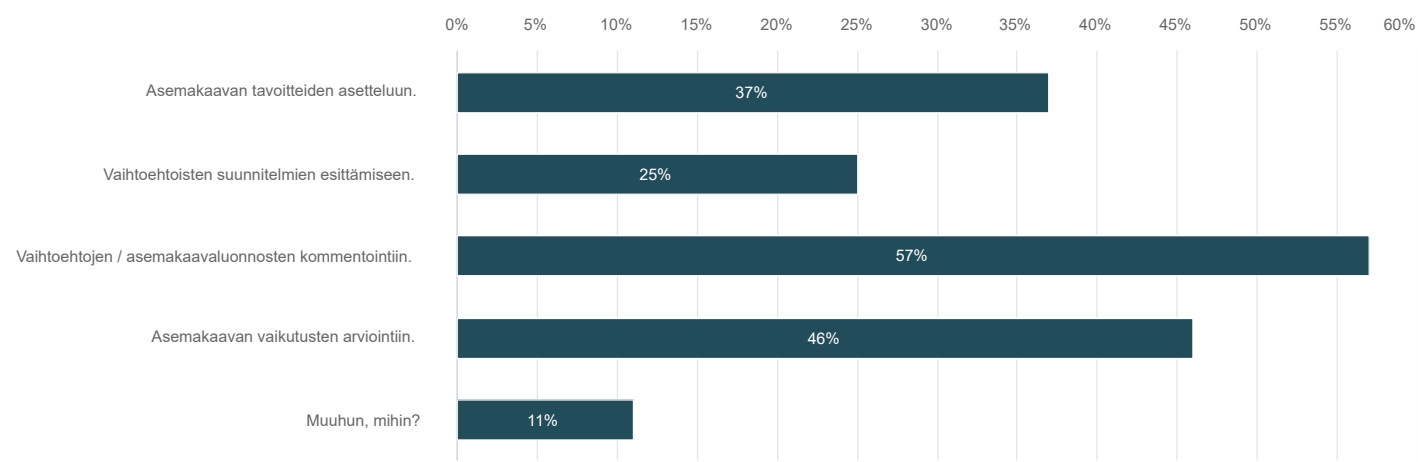
	n	Prosentti
Haluun osallistua Toriparkin laajennuksen ja muiden keskustassa olevien alueiden suunnitteluun ja kehittämiseen.	41	63,1%
Haluun osallistua omaa asuinaluettani koskevaan suunnitteluun ja kehittämiseen.	38	58,5%
Haluun osallistua jotain muuta aluetta koskevaan suunnitteluun ja kehittämiseen. Kirjoita tekstikenttään, mitä aluetta.	5	7,7%
En halua osallistua.	13	20,0%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Haluun osallistua jotain muuta aluetta koskevaan suunnitteluun ja kehittämiseen. Kirjoita tekstikenttään, mitä aluetta.	Vaakiluoto
Haluun osallistua jotain muuta aluetta koskevaan suunnitteluun ja kehittämiseen. Kirjoita tekstikenttään, mitä aluetta.	Koskisuo/Länsiniitty ja ranta-alueet
Haluun osallistua jotain muuta aluetta koskevaan suunnitteluun ja kehittämiseen. Kirjoita tekstikenttään, mitä aluetta.	Dragnäsback

4. Mihin asioihin haluat osallistua Toriparkin laajennusta koskevan asemaakaavan yhteydessä? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 63 , valittujen vastausten lukumäärä: 111



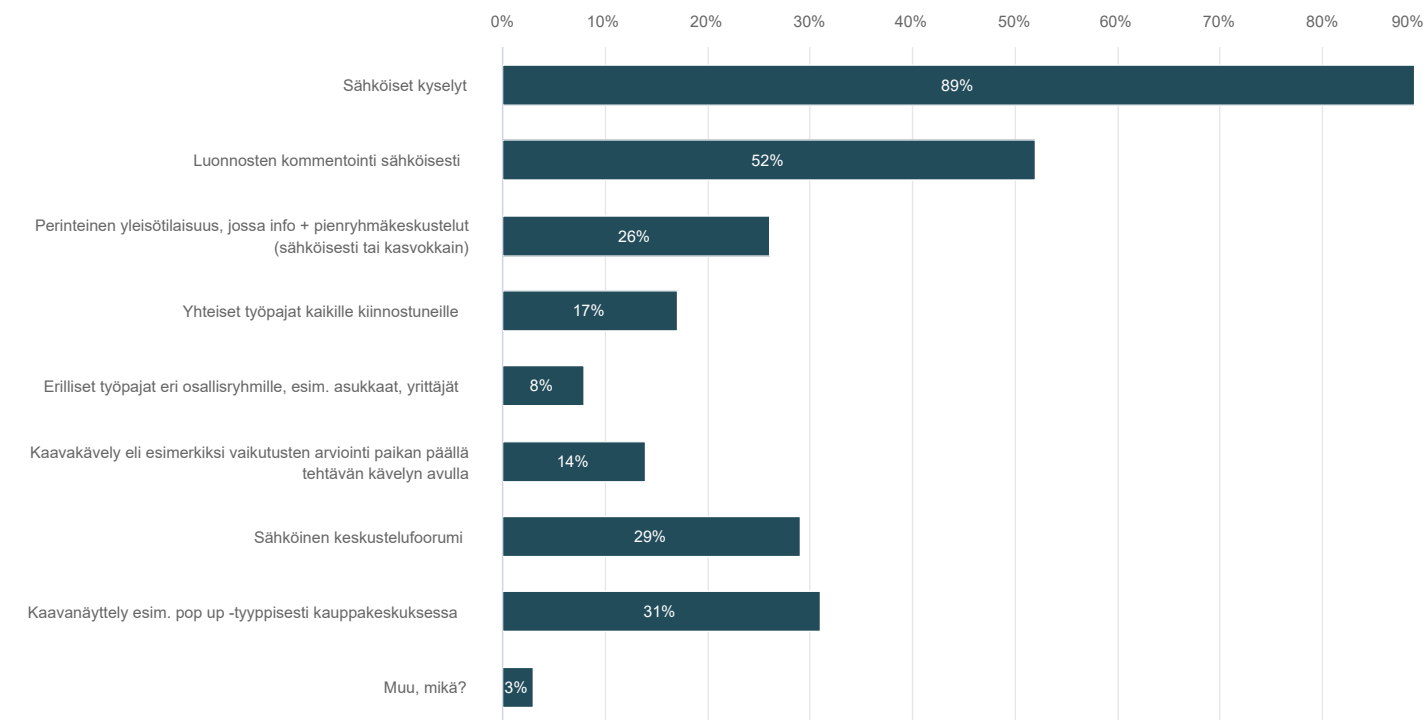
	n	Prosentti
Asemakaavan tavoitteiden asetteluun.	23	36,5%
Vaihtoehtojen suunnitelmien esittämiseen.	16	25,4%
Vaihtoehtojen / asemakaavaluonnosten kommentointiin.	36	57,1%
Asemakaavan vaikutusten arviointiin.	29	46,0%
Muuhun, mihin?	7	11,1%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muuhun, mihin?	Asettamaan kyseenalaiseksi tarpeen uudelle toriparkille
Muuhun, mihin?	Sitä ei tarvitse laajentaa.
Muuhun, mihin?	Miksi pitää laajentaa? Keskustassa ei juuri lisätarvetta toripysäköinnille.
Muuhun, mihin?	En mihinkään.
Muuhun, mihin?	Palvelut
Muuhun, mihin?	Ei laajennusta
Muuhun, mihin?	Onko tämä järkevä muutos

5. Millaisilla menetelmillä vuorovaikutus tulisi järjestää Toriparkin laajennuksen asemaakaavoituksen yhteydessä? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 65 , valittujen vastausten lukumäärä: 175



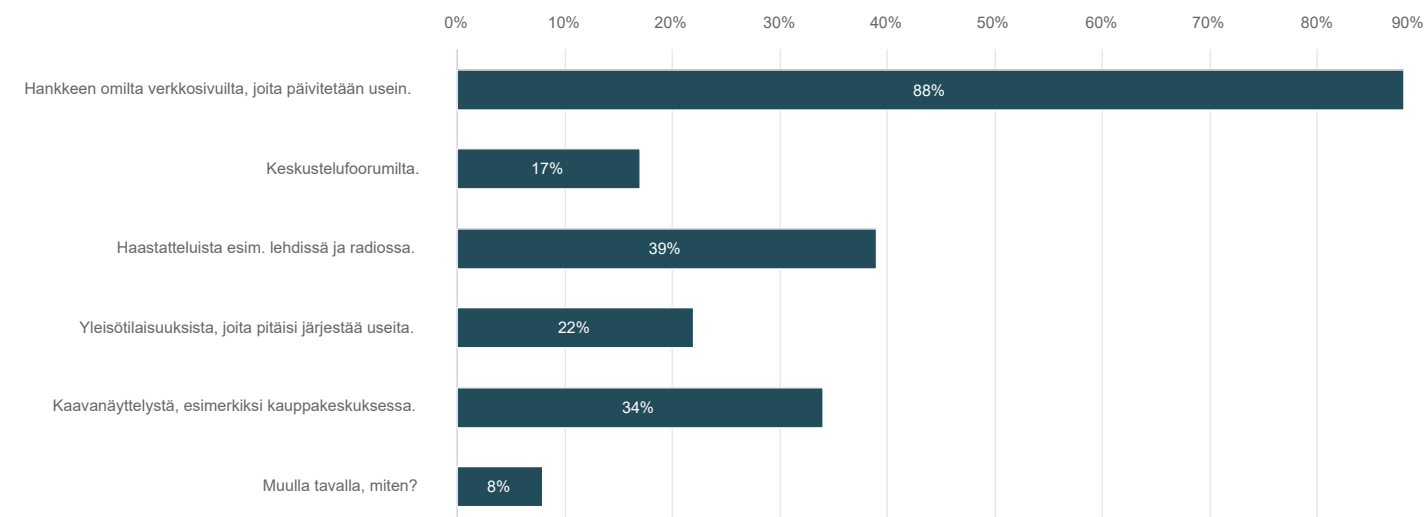
	n	Prosentti
Sähköiset kyselyt	58	89,2%
Luonnosten kommentointi sähköisesti	34	52,3%
Perinteinen yleisötilaisuus, jossa info + pienryhmäkeskustelut (sähköisesti tai kasvokkain)	17	26,2%
Yhteiset työpajat kaikille kiinnostuneille	11	16,9%
Erilliset työpajat eri osallisryhmille, esim. asukkaat, yrittäjät	5	7,7%
Kaavakävely eli esimerkiksi vaikutusten arviointi paikan päällä tehtävän kävelyn avulla	9	13,8%
Sähköinen keskustelufoorumi	19	29,2%
Kaavanäyttely esim. pop up -tyyppisesti kauppakeskuksessa	20	30,8%
Muu, mikä?	2	3,1%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Keskustelu tarpeellisuudesta.
Muu, mikä?	Ei laajennusta

6. Millä tavoin haluaisit saada tietoa Toriparkin laajennuksen asemakaavasta? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 64 , valittujen vastausten lukumäärä: 133



	n	Prosentti
--	---	-----------

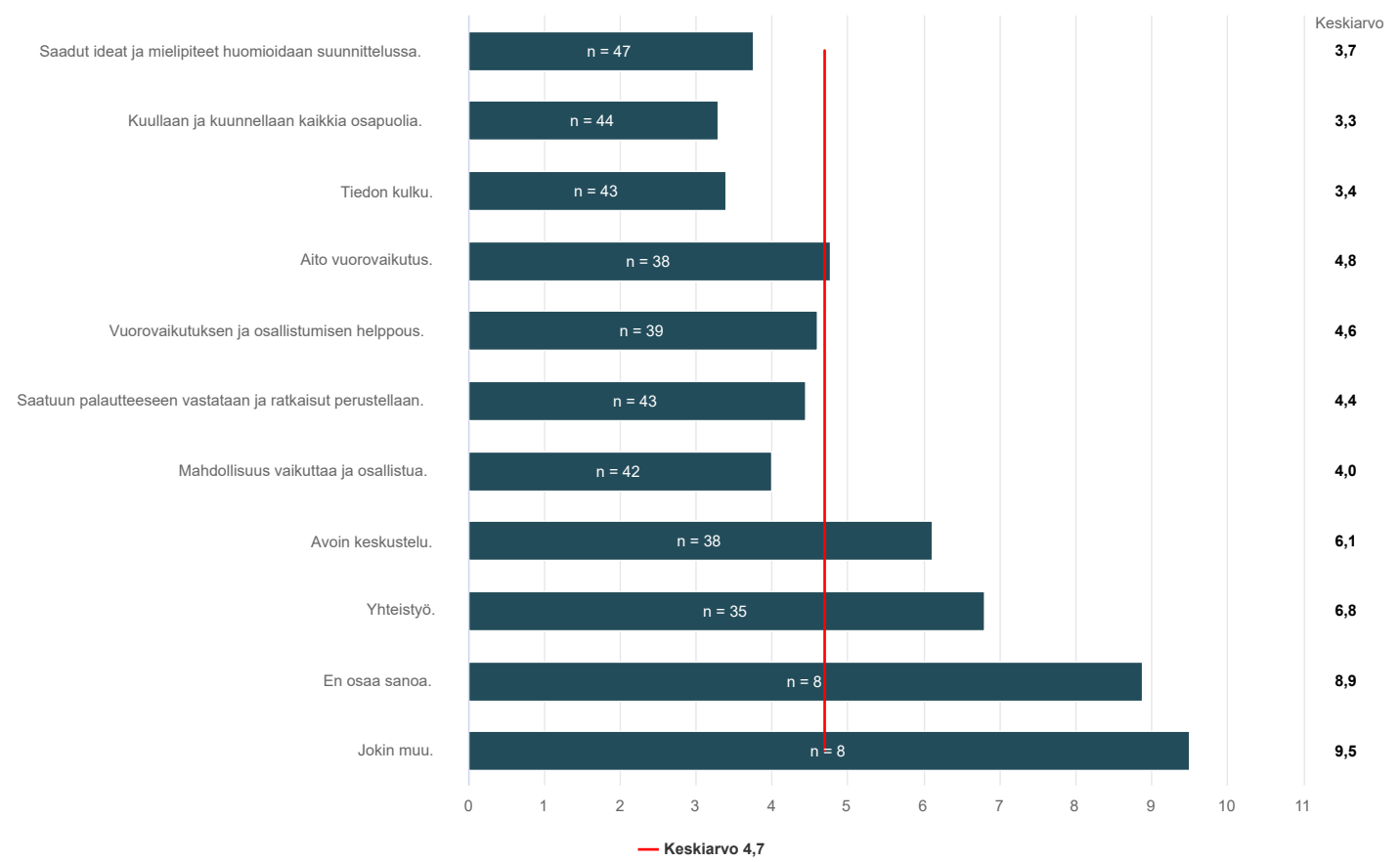
	n	Prosentti
Hankkeen omilta verkkosivuilta, joita päivitetään usein.	56	87,5%
Keskustelufoorumilta.	11	17,2%
Haastatteluista esim. lehdissä ja radiossa.	25	39,1%
Yleisötilaisuuksista, joita pitäisi järjestää useita.	14	21,9%
Kaavanäyttelystä, esimerkiksi kauppakeskuksessa.	22	34,4%
Muulla tavalla, miten?	5	7,8%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muulla tavalla, miten?	Vaasa.fi -sivustolta ajankohtaista osiosta
Muulla tavalla, miten?	Somesta
Muulla tavalla, miten?	Ei tarvita koko hanketta. Kulut kuriin ensin.
Muulla tavalla, miten?	Sosiaalinen media
Muulla tavalla, miten?	Kaupunki voisi vuokrata tilan keskustasta joka toimisi tällaisena infopisteenä ja samalla luoda pieni leikki/kiipeily puisto. Tässä saa perheelliset keskustaan kun löytyy lapsille mieluisa leikkipaikka sekä vanhempien kommentointi samalla kaavoihin ja muihin asioihin johon kaivataan kaupunkilaisten mielipidettä.

7. Mikä on mielestäsi tärkeintä vuorovaikutteisessa suunnittelussa? Merkitse alla olevat vaihtoehdot tärkeysjärjestykseen, tärkein 1:llä. Valitse vähintään kolme tärkeintä.

Vastaajien määrä: 62



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Saadut ideat ja mielipiteet huomioidaan suunnittelussa.	19,1%	25,5%	17,0%	10,6%	6,4%	4,3%	6,4%	0,0%	4,3%	0,0%	6,4%
Kuullaan ja kuunnellaan kaikkia osapuolia.	27,2%	22,7%	18,2%	9,1%	9,1%	0,0%	2,3%	4,5%	2,3%	2,3%	2,3%
Tiedon kulku.	23,3%	14,0%	25,6%	9,3%	11,6%	7,0%	2,3%	4,6%	2,3%	0,0%	0,0%
Aito vuorovaikutus.	2,7%	7,9%	26,3%	10,5%	18,4%	15,8%	7,9%	2,6%	5,3%	2,6%	0,0%
Vuorovaikutuksen ja osallistumisen helppous.	12,8%	15,4%	12,8%	10,3%	12,8%	10,3%	7,7%	5,1%	12,8%	0,0%	0,0%
Saatuun palautteeseen vastataan ja ratkaisut perustellaan.	14,0%	11,6%	14,0%	20,9%	7,0%	9,3%	9,3%	7,0%	2,3%	2,3%	2,3%

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Mahdollisuus vaikuttaa ja osallistua.	21,4%	16,7%	4,8%	16,7%	11,9%	7,1%	11,9%	7,1%	2,4%	0,0%	0,0%
Avoin keskustelu.	5,3%	7,9%	7,9%	5,3%	10,5%	7,9%	21,1%	18,4%	10,5%	2,6%	2,6%
Yhteistyö.	2,8%	5,7%	8,6%	5,7%	2,8%	14,3%	2,9%	25,7%	22,9%	8,6%	0,0%
En osaa sanoa.	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	62,5%	12,5%
Jokin muu.	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	62,5%

8. Muita kommentteja tai kehitysideoita vuorovaikutuksen järjestämiseen?

Vastaajien määrä: 18

Vastaukset
Selitys miksi tarvitaan kun toriparkin täyttöaste omn niin pieni. Miksi sieläkin on liian ahtaat ruudut
Ylipäätään se, että eri vaiheissa olevista asioista (kaavat, suunnitelmat, visiot) tiedotetaan, että niistä kiinnostuneet voivat nähdä, osallistua ja vaikuttaa omien asuinalueidensa kehitykseen.
Tavoiteasettelun tärkeys: On selkeästi tuotava esiin, mitä sitovia päätöksiä on etukäteen olemassa. Mihin tosiasiaa voi vaikuttaa?
Ei tarvi mitään laajennusta. Keskustaan ilmaista pysäköintitilaa esimerkiksi 16.00 jälkeen.
Livestreamaus keskustelu tai infotilaisuudesta
Vuorovaikutteisuus ei tarkoita sitä, että esitetään valmis suunnitelma, jota saa kommentoida.
Nykyinen toriparkki ei koskaan ole edes puolillaan, hanketta ei ole järkeä toteuttaa sillä perusteella. Kävely-yhteyksien tekemisen lähistöllä oleviin parkkihalleihin voisi ymmärtää, jolloin olisi mahdollista kulkea keskustassa maan alla sateen suojassa. Parkkitilaa on tarpeeksi jo
Kiitos kyselystä!
Vaikutusmahdollisuudet tulisi olla jokaisella sitä haluavalla todelliset ja vaikutustenarviointi tulee sisältää kansalaisten mielipiteiden todellisen arvioinnin päätöstä laajennuksessa tehtäessä. Vaikutuksenarviointi tulisi sisältää ehdottomasti kohdan -onko laajennukselle todellista tarvetta? -mikä on realistinen kuntalaisiin kohdistuva kulu laajennuksen osalla koko elinkaaren ajan ja mikä on kuntalaisten realistinen tulo/hyöty laajennuksen osalta? -mitkä ovat muut liikennejärjestelysuunnitelmat,jotka liittyvät tähän suunnitelmaan ja miten ne ratkaisevat nykyiset liikenteen haasteet keskustassa,kuten raskas liikenne Kokkolan suunnalta? Niiden vaikutuksenarviointiin tulisi kuntalaisten myös saada osallistua.
Itse osallistun mieluusti sähköisesti, mutta netittömille olisi hyvä olla muita tapoja. Joskus kyselyissä karttasovellus toimii huonosti mobiilina, sitä voisi parantaa.
Verovaroja noin typerään hankkeeseen ei tule laittaa lanttiakaan. Ei keskustassa ole tarvetta lisäpysäköinnille, toisin kuin katujen varsilla joissa ei parkkipaikkoja juuri ole koskaan tarpeeksi. Kaiken lisäksi vielä hölmöjä pyöräkaistoja rakennellaan viemään lisää parkkitilaa.
Vaasan Keskustan liike-lämä tulee kuihtumaan pois. Toriparkki on kallis investointi ja kallis käyttää. Muualta löytyy samat tuotteet ja palvelut mitä tarvitsen ja pääsen autolla helpommin. Pelkästään Kirkkopuistikon pyörätie osoittaa kuinka idioottimaista touhua ja rahan haaskaaamista tässä kylässä harjoitetaan. Sen suunnitteleilta ja hyväksyneiltä pitäisi repiä päät irti.
Mihin tuota tarvitaan, kun liikkeet sulkee ovensa ihmisten vähyiden takia? Ottakaa nyt järki käteen, eikä mennä "Koska näin on aikoinaan suunniteltu" ajatuksella. Tätä ei tarvita. Onko toriparkin käyttöaste niin korkea, että laajennus on tarpeen? Rahaa vaan taas kerran heitetään kankkulan kaivoon. :(
Tämä koko homma olisi pitänyt aloittaa keskustelulla laajennuksen tarpeellisuudella. En koe keskustaan kovinkaan järkevälle enää laajentaa yhtään mitään. Kaupat on jo sivummalla ja ainoat joita keskustassa asuu on eläkeläiset joilla ei ole autoa
Stadens tjänstemän borde börja arbeta för centrum. Nu får man intrycket att tjänstemännen främst markandför Stenhaga. Eller gäller växelverkan mest bara Stenhaga?
Kuulostaa mahtavalta,että todella voisi osallistua johonkin suunnitteluvaiheessa,eikä vasta sitten kun jotain on jo tehty ja on myöhäistä
Ei mitään muuta vuorovaikutukseen mutta pitäisi ottaa oppia Vaasan toriparkin rakennustyön ajalta (tori kuoli - kauppiat hävis), Tampereen ratikkalinjan rakennus (keskustan kivijalkakaupat hävisivät - ei palaa ennalleen)
Be allmänheten sända in förslag hur området bäst kan utvecklas. Behövs faktiskt en förstorad torgparkering? Kan svaret vara att i stället förbättra bussförbindelserna? Hur vill vi utveckla centrum? Om förändrade konsumtionsvanor har gjort så att shopping inte mera intresserar folk, vad skall vi då fylla stadskärnan med?